Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur).*—I second the amendment.

Amendment put and lost.

Clauses 12 to 34 put and carried.

Clause 1 put and carried.

Title and Preamble put and carried.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi).*—I beg to move that the Bill be taken up and finally passed tomorrow.

Motion put and carried.

The Cochin Newspapers Act Repeal Bill.

Mr. President.—Mr. Ikkanda Warrier's motion for further discussion of the Newspapers Act Repeal Bill (member absent) Next Mr. V. K. Krishnankutty's Cochin Bar Council Bill.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Anthikad).*—I beg to move.....

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—I request, Sir, that the discussion of the Newspapers Act Repeal Bill may be continued.

Mr. President.—It has been passed over, but I allow the Hon'ble Member to move it.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Sir, I move that the discussion of the Cochin Newspapers Act Repeal Bill may be continued.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur South).*—I second it.

Mr. President.—The House will now resume discussion of the Newspapers Act Repeal Bill.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ (*Pazhayannur*).— നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വർത്തമാനപത്ര റഗുലേഷൻ നടപ്പിൽ വന്നതു ഏതു തരത്തിലാണെന്നും, അതിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ അന്നത്തെ ഗവർമ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രതിഷേധം ഏതെല്ലാം തരത്തിലായിരുന്നുവെന്നും ഒന്നുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ വിശദീകരിച്ചു പ്രസംഗിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആദ്യത്തിൽതന്നെ വർത്തമാനപത്രറഗുലേഷൻ ഒരു വിളംബരത്തുപോലെ പുറത്തു വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതിന്റെ പ്രതിഷേധം രേഖ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പെടുത്തീട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിൽ അതിനെ ഒരു ബിൽ രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിലും അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാർ അതിനെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു അവരുടെ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ട്. വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ആറു മാസം കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി പിന്നീടു ഗവർമ്മെൻറു പ്രവൃത്തിച്ചതു് അതു് ഒരു സ്ഥിരമായ നിയമമാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തുകയായിരുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞിട്ടും വളരെക്കാലമായി. ഈ അവസാനഘട്ടത്തിൽ ഈ നാലാമത്തെ നിയമസഭയുടെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ വീണ്ടും ഞങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നല്ലതു ദിവാൻജിയവർകളോടു ഒരപേക്ഷമാത്രം ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണു്.

മൂന്നു കൊല്ലക്കാലം കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ ദിവാൻപദം കൈക്കൊണ്ടു് ഏതാണ്ടു ഈ നാട്ടുകാരുടെ സ്വഭാവവും മനസ്ഥിതിയും ദിവാൻജിയവർകൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ രാജ്യത്തു ന്യായമായ ഭരണം നടത്തുവാൻ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിയമം ഇവിടെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ള സംഗതി ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യംവന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഈ തരത്തിൽ കൊച്ചീരാജ്യത്തു് നല്ലനടപ്പിനു ജാമ്യം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ഒരു ഭരണംനടത്തി ഞങ്ങളെ അപമാനിക്കരുതെന്നാണു് ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. നല്ലനടപ്പിനു ജാമ്യം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ഭരണം നടത്തത്തക്ക വിധത്തിൽ അത്ര കേഡികളല്ല ഞങ്ങളെന്നുള്ള ധാരണ ദിവാൻജിയവർകൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ ഈ നിയമം ഉടനെ എടുത്തുകളയുക. ഈ രാജ്യത്തു മജിസ്ട്രേട്ടായി പത്രം നടത്തിവരുന്നില്ലെങ്കിലും മുമ്പു അങ്ങിനെ ആരെങ്കിലും മജിസ്ട്രേട്ടായി പത്രം നടത്തീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മജിസ്ട്രേട്ടയായി മേലാൽ നടത്തുവാനുള്ള ഒരു പാഠം ഇതിനകം അവർക്കു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ അവസരത്തിലും ഈ നിയമം വച്ചുകൊണ്ടു് നല്ലനടപ്പിനു ജാമ്യം വാങ്ങി ഭരിക്കേണ്ട കേഡിപ്പുള്ളികളല്ല ഞങ്ങളെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാനാണു് ഞാൻ എഴുന്നേറ്റതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ അവസാനഘട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഈ അപേക്ഷയെയെങ്കിലും സ്വീകരിക്കണം. ഇതുവരെയുള്ള നല്ലനടപ്പു ജാമ്യത്തിൽനിന്നു ഞങ്ങളെ ഇപ്പോൾ വിടുവിച്ചു് ഞങ്ങൾ ഇനി എപ്പോഴെങ്കിലും തകരാറാക്കുന്നവരാണെന്നു കണ്ടാൽ അപ്പോൾ ഈ അധികാരം മുഴുവൻ പ്രയോഗിച്ചുകൊള്ളുക. അടുത്ത രാജ്യങ്ങളിൽ നടന്നുവരുന്ന പല നടപടികളും പലവിധത്തിൽ നാം പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കാറുണ്ടു്. കൊച്ചീരാജ്യത്തിന്റെ അഭിമാനത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടി, കൊച്ചീ രാജ്യത്തെ പലതരത്തിൽ ഉന്നതനിലയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനായി ശ്രമിക്കുന്ന ദിവാൻജിയവർകൾ ഞങ്ങളാരും നല്ലനടപ്പിനു ജാമ്യം വാങ്ങിക്കേണ്ടവരായ കേഡിപ്പുള്ളികളല്ലെന്നു വരുത്തുവാനായി ഈ ബില്ലിനെ റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങളോരോരുത്തരും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ ഈ അവസര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിൽ ഈ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചോ അതിന്റെ ലൈസൻസിനെ സംബന്ധിച്ചോ മാറ്റിയോ മറിച്ചോ യാതൊന്നും പ്രസംഗിക്കുന്നില്ല. കേഡികളായിട്ടുള്ള പത്രങ്ങൾ കൊച്ചീരാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുവരികിൽ അവയെ എല്ലാം മറ്റാര പഠിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഒരു ശിക്ഷ കൊടുത്തു ജയിലിലാക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും പുറത്തുവന്നതിനുശേഷം വീണ്ടും അക്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുവാൻവേണ്ടി അയാളെ പുറത്തേക്കു വിട്ടുനോക്കണം. അതുപോലെ നിയമം പാസാക്കികുറച്ചുകാലം മറ്റാര പഠിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതു പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞുവോ എന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കി ഞങ്ങൾ മറ്റാരക്കാരാണെന്നു ദിവാൻജിയവർകളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഒരവസരം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നാണ് ഞാൻ വീണ്ടും അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ റദ്ദ് ചെയ്തു കിട്ടണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ *(Ezhuvas South)*.— ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന പത്ര റഗുലേഷൻ പോലെയുള്ള ഒരു റഗുലേഷൻ നടപ്പിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറു് ഒരു മർദ്ദക ഗവമ്മെൻറാണെന്നും, അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉത്തരവാദിത്വബോധം വേണ്ടിടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും മാത്രമായിരിക്കും അതിനു അർത്ഥം. ഈ രണ്ടു നിലയും നമുക്കു ഭ്രഷണമല്ല. നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറു വാസ്തവത്തിൽ മറു ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ഒരു മർദ്ദക ഗവമ്മെൻറാ ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായം ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്തതോ അല്ല. പത്രങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഈ നിയമംകൊണ്ടു് എടുത്തു കളഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു് ഗവർമ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും പറയുന്നുണ്ടു്. അതു മിക്കവാറും ശരിയായിരിക്കാം. എന്നായാലും ഈ നിയമം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇതു് സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിനു് ഒരു പ്രതിബന്ധമായിരിക്കും. ഗവർമ്മെണ്ടു ഈ നിയമത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ലെങ്കിലും സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായ പ്രകടനത്തിനു് ഈ നിയമം പ്രതിബന്ധമായിരിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കിയില്ലെങ്കിലും സഭകൂടുവാനും പത്രങ്ങളിലെഴുതുവാനും പ്രസംഗങ്ങൾനടത്തുവാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു തന്നാൽ ആ വഴിയിൽക്കൂടി ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടതായ സർവ്വ അഭിവൃദ്ധികളും വരുത്തിക്കൊള്ളാം. ഈ മൂന്നു സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു തരാതെ പുതുതായി എന്തു പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിയാലും അതു ശരിയായ പരിഷ്കാരങ്ങളാകയില്ലെന്നുള്ളതു് മറു ചില രാജ്യങ്ങളിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ ഞങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ നല്ലനടപ്പിനു ജാമ്യം വാങ്ങുന്ന നിലയിൽ ഒരു നിയമം വച്ചുകൊണ്ടു് ജനങ്ങളെ ഭരിക്കുന്നതു നല്ലതല്ല. നമ്മുടെ മേൽക്കോയ്മയുടെ രാജ്യത്തുള്ള മാതിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്വാതന്ത്ര്യം ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ കുറെ താമസിച്ചാലും വേണ്ടില്ല, ഈ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ മറ്റു സർവ്വ പരിഷ്കാരങ്ങളും അതിനു പുറകെ വന്നുകൊള്ളും. ഈ നിയമം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു കൊച്ചീരാജ്യത്തിനു വളരെ അപമാനമായിട്ടുള്ളതാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതു് ഒരു മർദ്ദക രാജ്യമാണെന്നും ഉത്തരവാദിത്വം വേണ്ടിടത്തോളം ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനില്ലെന്നും മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെ പത്രങ്ങളിൽ കൊച്ചിയിലെ പത്രനിയമത്തെ ഉദാഹരിച്ചുകൊണ്ടു ചില ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിക്കാണുന്നുണ്ട്. (ഹിയർ, ഹിയർ) ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ടറിവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തവരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി ദുരുദ്ദേശം വച്ചുകൊണ്ടും എഴുതുന്നതാണു് ആ ലേഖനങ്ങൾ.

ഞാൻ ഒരു പത്രം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ റഗുലേഷൻ വരുന്നതിനു മുമ്പു് എത്ര സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി പത്രം നടത്തിയിരുന്നുവോ അതുതന്നെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടിതന്നെയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോഴും പത്രം നടത്തുന്നതു്. പക്ഷെ അതൊന്നും പുറത്തുള്ളവർ അറിയുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തേയും, നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനേയും, നമ്മുടെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തേയും പറ്റി പുറത്തുള്ളവർക്കു തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുവാൻവേണ്ടി, ദുഷ്പ്രേരം പരത്തുവാൻവേണ്ടി ഈ നിയമം ഉപകാരമായിട്ടാണു തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ ഈ റഗുലേഷൻ വന്നതുതന്നെ ചില പ്രത്യേക സ്ഥിതിഗതികൾകൊണ്ടു മാത്രമാണു്. ആ സ്ഥിതിഗതികളെല്ലാം ഇപ്പോൾ മാറീട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ പരീക്ഷാർത്ഥമായിട്ടെങ്കിലും ഗവൺമെൻറു ഈ റഗുലേഷൻ റദ്ദു് ചെയ്യണം.

ഗവർമ്മെൻറു് ഈ നിയമം പിൻവലിച്ചുവെന്നുള്ള നല്ല പേർ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുവാനായി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതു് ഗവർമ്മെൻറും ജനങ്ങളും തമ്മിൽ വഴക്കടിക്കേണ്ടതോ തർക്കിക്കേണ്ടതോ ആയ കാര്യമല്ല. ഗവർമ്മെണ്ടിൻറേയും ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിൻറേയും നല്ല പേരിനുവേണ്ടി ഗവർമ്മെൻറു ഈ നിയമം പിൻവലിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

* മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ *(Nellayi)*.— പത്രനിയമം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു പാസ്സാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തി. അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ അതു വേണ്ടെന്നുവക്കേണ്ട ഒരു അവസരം വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ നിയമം നടപ്പാക്കുവാൻ അത്ര വലിയ അത്യാവശ്യങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ലെങ്കിലും ഗവർമ്മെൻറു് ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടിട്ടു നടപ്പിൽ വരുത്തി. അതിനു വിപരീതമായ കാര്യങ്ങളാണു് ഇപ്പോൾ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ ഇടിയും മിന്നലും മഴയും ഒക്കെ ഇപ്പോൾ മാറീട്ടുണ്ട്. മന്ത്രിസ്ഥാനം തന്നതോടുകൂടി ജനങ്ങൾക്കെല്ലാം വളരെ പ്രീതിയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതോടുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടത് ഈ നിയമം റദ്ദാക്കുകയാണ്. ഇതു റദ്ദാക്കിയാൽ ഇതിലുമധികം സംതൃപ്തിയും സന്തോഷവും ഗവർമ്മെൻറിന്റെ നേരെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ സന്ദർഭത്തെ വൃഥാവാക്കിക്കളയരുതെന്നുള്ള അപേക്ഷയാണ് എനിക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു ചെയ്യുവാനുള്ളത്.

* **Dr. A. R. Menon** *(Pallippuram).*—Sir, last time when the question was put to the Government as to the reasons that prompted them to bring in this measure the Secretary to Government said that the only paper that was suppressed was Keralan and the reasons that prompted the Government to take this serious measure was that that paper was indulging in communalism. I challenged him on many occasions to quote one single instance and he failed to do so. In a country where the Government is carried on by discussion it is inevitable that the executive will be subject to severe criticism occasionally and anybody who cannot stand such criticism has no business to run the Government at all. Press Law goes well hand in hand with autocracy but when you are introducing an experimental democracy it is imperative that the free voice of the people and the freedom of the Press must not be shackled. That is the first principle of democracy. There cannot be a democracy, there cannot be a Government by criticism, unless you give facilities for such criticism. The duty of those who take part in the administration of Government is to criticise the action of the Government if and when occasion calls for but whosoever does not do that duty is guilty of a grave dereliction of duty. Therefore the newspaper that takes up the case of any Government should not be penalised under the operation of this Act.

The Secretary to Government said what does it make. After all you have the facility to go before the Chief Court and the Chief Court will hear you and will come to a decision. There is a vital difference. The onus of proof rests with the Government in an ordinary case whereas the onus of proof of innocence is made to rest upon the journalist or upon the editor himself. Is there not a world of difference between the two? Further a Government have all the facilities, all the resources, all the means at their disposal to launch a prosecution,

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tion, or to take action. What is the position of the editor? The majority of the paper editors in this country are running papers without giving any disparagement to anyone here and yet they find it difficult to make the both ends meet. They cannot afford to have the luxury of going to court. Sir, it is the duty of Government to make out a case that it is absolutely essential to introduce this measure in an extra-ordinary manner. My grave objection to this measure, apart from the intrinsic worthlessness of the measure, is the method you have resorted in introducing this measure by bringing His Highness' name in the form of a Proclamation. We do not want any measure like this and that in the name of the August Sovereign. Let the Government take the whole responsibility, so that we may have the freedom to talk to them as freely as we can. Therefore, we object to this measure in all ways.

Sir, I think the Government had occasion to note that when they pursue a beneficient line of policy whatever may be the little differences, petty squabbles and bickerings, all these things should be forgotten. There have been instances before and I say to the Government in all seriousness to set an example by removing this measure from the Statute Book. You have got sufficient power to prosecute anybody who indulges in abuses and abominable language and the funny part of it is that the reason assigned for introducing this measure is to put down the scandalous writings of these journalists. This measure was not resorted to for any of these things but it was to suppress one paper for publishing an article, for publishing a speech delivered by myself in this House. But what have I done that required the suppression of newspapers? I was not called to order by the President for delivering the speech on that occasion. Even with all the mistakes committed in the paper why was I let alone. I feel sorry that the speech was delivered by me and simply because it was copied, they suppressed the Press. Now you have taken a different line and you are going to set an example in the administration of Government of Native States. In one instance they can only be supplemented by removing this. As I say both things cannot go together. Now set another example that the administration can be carried on in Native States without resorting to this violent method of repression. Try to see and effect the change. The people of this country are well educated. They know their duties they know their responsibilities and as I have remarked before they are second to none in understanding the political signs and the methods generally adopted in constitutional systems of Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

You can leave them to their sense of responsibility and decency and when the Government find that after giving a prolonged trial that all such attempts proved futile then it is time to come forward with such a measure. Can you by any strength of imagination say that the conditions of this country are such that you can introduce a measure of this kind. I assert and I assert most vehemently that the only reason for the timely attacks and distemper might have resulted from attacks and the poor human nature was not bold to withstand such attacks, such temper. The result is, immediately a Bill was introduced to suppress, to muzzle all the Press for the crime of one. Even if it be a crime it is not proper that you should muzzle the Press. Even if anybody were to say a good word about the Government, immediately outsiders would say 'Oh. Yes, these people are compelled to say a good word about the Government'. They do not know the exact operation of this measure here. As Mr. Ayyappan said it is conceivable that we are not putting this Act into operation ruthlessly. I can realise that. But to an outsider it always looks like this; the Act has muzzled the Press. I honestly think that this measure has produced greater disadvantages to Government than advantages. It affects the fair name of the Government. It is to the best interests of the Government that this piece of legislation must be removed from the Statute Book and if after giving a fair trial you find that it is absolutely essential to have this measure again. I have not the least doubt that this House will rise to their sense of duty and will even pass this measure. We think that this method of keeping up the Act in the Statute Book is inconsistent with fair play, decency and inconsistent with your own self interest. For these reasons I support the motion.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Sir, I do not wish to make a long speech. In fact all the Members who spoke to-day spoke only in favour of my Bill. I would just refer to a few points that were raised in the discussion by the Hon'ble Secretary to the Government and without making any long comment I shall answer them in as few words as possible. Sir, one of the main reasons for promulgating the Cochin Newspapers Act advanced by the Secretary to the Government was that some papers in Trichur created hatred among all sorts of communities and spread disaffection against Government. My respectful submission is that so far as creation of communal hatred is concerned I am sure no paper has indulged in it for at least 10 years. I do admit there was a time soon after the Trichur riots for a period of two or three years when some communal papers tried to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

create bad blood among some communities, but those days are happily gone and all sections are living as peacefully as possible, although there had been some scrambles for a few jobs here and there which do not really affect the relations of good will that existed between the various communities of the State. As regards the spread of disaffection against the State I say that if at all there had been any it was rather sporadic. I would call it only sporadic because there had been only one or two attempts to create some sort of disaffection. But, Sir, the moment the Government took action against those papers which indulged in it, not only that they did not continue publishing them but these papers themselves ceased to exist. Fortunately those days are gone and we find a complete change in the attitude of the people.

Sir, the only effective check on these papers from creating disaffection is the creation of the healthy public opinion in the State against them. Not the Press Act, not even a more repressive Act or frequent punishments and prosecutions under the Penal Code can have any real check. I submit, Sir, that there is such a happy co-operation among the various sections of the people now with the Government that there is no danger of the Press going astray. You have heard from the representatives of the people assembled here that they are alive to the real sense of responsibility and they are prepared to co-operate with the Government in establishing a situation where there will be no necessity for a Newspapers Act. The Government has also reposed by the recent reforms a little more confidence in the public. I am sure you have appreciated the fact that the public of Cochin was not a wit behind in reciprocating it. I therefore say that if you are genuinely anxious that the reform has to be properly worked it must be accompanied by a free Press. I am sure, Sir, it does not require my saying, that no democracy can thrive without a free Press, and much less so in Cochin. Sir, think for a moment the dangers that will confront a political party in running the elections to the reformed legislature in a place where exist only some communal newspapers. There is hardly any paper in our State which can be called a purely political paper. I therefore submit that such a paper alone can bring the various sections together and help the formation of a party to help the establishment of responsible Government. You know, Sir, personally the value of such a paper to run the elections in this country. You have also the assurance from the representatives of this Council that they will so manage these papers that there will be no attempt to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

create disaffection in the state. Now you can throw the responsibility on us and as the Hon'ble Member for Pazhayannur said, at any time you find that we have gone back to the old ways you can use your power and re-enforce this Act. The weapon is still in your hands and you can use it whenever you like it. I am sure you must have realised by this time that Cochin people with such good education, progressive views and culture can certainly co-operate with the Government in all their attempts to put down the spreading of disaffection because they realise that after all the Government is their Government and is only anxious for the welfare of the subjects of this State. I therefore pause to make a personal appeal to you, Sir. In order to reap the good results of the reform that His Highness the Maharaja has been pleased to grant to us and as a necessary corrolory to it, the Government may be pleased to repeal this Act and not to retain it any further on the statute book. With these words I request the Hon'ble Members to support this Bill. It would be too presumptuous on my part to remind them of their duties. There is an unanimous cry from all parts of the State and from all sections of the people for the repeal of this measure. So let us, all non-official Members of this House, join together to support this Bill. Now that the Council is coming to a close let it not be said of us that we betrayed our country at the proper moment. With these few words I commend the Bill for the acceptance of this House.

Motion put and carried.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Sir, I hope it will not be too much on my part to request the Hon'ble President to suspend the Standing Order which demands a further lapse of time and a fresh notice to move for the consideration of the Bill.

Secretary to the Council.—The title of the Bill is the Cochin Newspapers Act Repeal Bill.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—Sir, I move that the Bill may be taken up for consideration.

Mr. President.—A motion for taking a Bill into consideration can be made only fifteen days after it is read in Council.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—I pray that the President may be pleased to suspend that Standing Order. I make a formal motion that the President may be pleased to do it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President.—Since this is the last session of this Council and since this Bill was before the House for a long time I have no objection to suspend the Standing Order.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—I beg to move that my Bill may be taken up for consideration.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur South).*—I second it.

Motion put and carried.

Clause 2 put and carried

Clause 1 put and carried.

Title and Preamble put and carried.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Urakam).*—I move that the Bill may be taken up and passed tomorrow.

Motion put and carried.

The Cochin Bar Council Bill.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Anthikad).*—I beg to move that the Cochin Bar Council Bill be read in Council.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur).*—I second it.

Mr. Thomas Manjuran *(Government Advocate and Law Officer).*—Government have already prepared a Bar Council Bill more or less on the same lines but filling up certain matters left unexplained or unfilled up here. Naturally that is a Bill that will receive the detailed attention of the Government. In the light of that I would request the Hon'ble Member not to press this Bill. It is also futile to introduce this measure now because there will be no further session of this Council. I may however assure the Hon'ble Member that the Government is alive to the principle of the Bill and they have drawn up a Bill on the lines of the provisions contained in this. I therefore request the Hon'ble Member not to press this motion.

Mr. President.—I may supplement what the Government Advocate has stated. It is at present the intention of the Government to constitute the Chief Court into a High Court and that steps would probably be taken along with the promulgation of the new Constitution Act. If the High Court is constituted the Bar Council Bill will be necessary more than at present. Therefore the present intention of the Government is if possible

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

30. Any individual or branch shall be entitled on partition to so much of the illom properties as will fall to such individual or to the members of such branch as a whole, if a division *per capita* were made among all the members of the illom at the time of partition.

Share on partition how determined.

31. The share obtained by any member separating from an illom shall be the separate property of such member provided that the share obtained by the husband and wife separating jointly shall be taken with the incidents of illom property.

Character of property got in partition from illom.

32. Until partition no member of the illom shall be deemed to have a definite share in the illom property liable to be seized in execution nor shall such member be deemed to have any alienable or her equitable interest therein.

Nature of right to illom property before partition.

33. If any property or right divisible under this Chapter is incapable of actual division or cannot be divided without seriously lessening its value or utility, the Court shall have power to direct the sale or enjoyment in common or by turns of such property as the circumstances of the particular case would permit.

Power of court to direct sale, etc., of property incapable of division.

CHAPTER VII.

Miscellaneous.

34. Nothing contained in this Act shall be deemed to affect any law, custom or usage applicable to Nambudiri Brahmins except to the extent expressly laid down in this Act.

Saving.

APPENDIX III.

THE COCHIN NEWSPAPER ACT REPEAL BILL.

Whereas it is expedient to give greater freedom to the Newspapers in Cochin, it is hereby enacted as follows :—

Preamble.

1. (1) This Act may be called 'The Cochin Newspapers (Repeal) Act, of 111 .

(2) It shall extend throughout Cochin State.

(3) It shall come into force at once.

Short title, extent and commencement

2. The Cochin Newspapers Act, II of 1112, is hereby repealed.

Repeal of Act II of 1112.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly